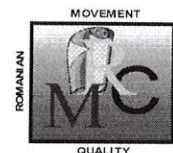




**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

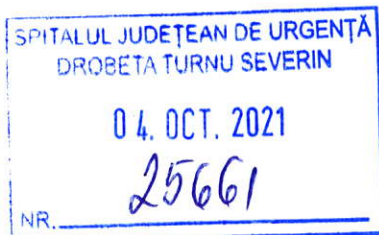
Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC

**APROBAT
MANAGER INTERIMAR
Dr. Bobilca Mohora Eleonora**



**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 12 din 30.09.2021**



In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003; NORME din 7 aprilie 2004 (*actualizate*) de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003(actualizată la data de 2 iunie 2015*)

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Observand dispozitiile Regulamentului 679/2016 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date adoptat de Parlamentul European si Consiliului Uniunii Europene,

Urmarind prevederile Procedurii privind protectia personalului din cadrul SJU DTS carte semnaleaza incalcari ale legii - PS 19, inregistrata sub nr. 25001/22.10.2019

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin a analizat conform Raportului Comisiei privind analiza la nivelul SJU DTS a modului de gestionare a cazului pacientei V.N., de catre o comisie constituita la nivelul entitatii, raport aprobat de managerul unitatii, inregistrat la SJU DTS sub nr. 6249/12.03.2021 si in registrul propriu al CE sub nr. 29/16.03.2021, analiza ce a fost recomandata, conform Notei Raport inregistrata sub nr. 1743340 din 19.01.2021, de Ministerul Afacerilor Interne-Departamentul pentru Situatii de Urgenta, Directia Generala Urgente Medicale, urmare a sesizarii inaintate de dr. B.R.M.M., medic specialist cardiolog in cadrul SJU DTS, care a semnalat posibile deficiente/nereguli in ceea ce priveste modul de acordare a asistentei medicale de urgenta unei paciente (N. V.) la nivelul UPU din cadrul unitatii, de catre

d-na dr. P.D.A., in data de 15.01.2021, caz inregistrat in registrul propriu al CE sub nr. 30/16.03.2021.

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

Din analiza fisei de observatie UPU reiese:

In data de 15.01.2021, ora 20:30, la Unitatea de Primiri Urgente a SJU DTS a fost transportata (dintr-un loc public), de catre un echipaj medical apartinand Serviciului de Ambulanta Judetean Mehedinti, o pacienta - N.V., motivul prezentarii conform fisei UPU fiind: " lipotimie, agitatie, afirmativ agresiune fizica".

1. Incadrarea cazului ca si urgenta cod verde (urgent) de catre asistentul din triaj;

Pacienta N.V. a fost preluata de catre asistentul medical din triaj UPU al SJU DTS la ora 20:30, ora primului consult medical fiind 20:35 (conform fisei UPU), in 5 minute de la momentul intrarii pacientului in structura de primiri urgente, ora prezentarii pacientei. Starea pacientei a fost incadrata de catre personalul responsabil din triaj ca si cod galben (fapt mentionat, olograf, in coltul din dreapta, pe prima pagina a Fisei UPU), dar tot asistentul din triaj a bifat casuta 32-Urgent, in loc de casuta 31- Critic in fisa de observatii a pacientei.

Aceasta situatie este mentionata si de Ministerul Afacerilor Interne- Departamentul pentru Situatii de Urgenta, Directia Generala Urgente Medicale, care in Nota Raport inregistrata sub nr. 1743340 din 19.01.2021, retine *ca starea pacientei a fost incadrata de catre personalul din triaj, ca si cod de urgenta verde-urgent.*

2. Modul de gestionare a cazului in cadrul UPU

Se constata ca sunt indeplinite prevederile Cap. VI – Examinarea si investigarea pacientilor in cadrul UPU, art. 55, art. 57, art. 58 din Ordinul MSP nr. 1706/2007, privind conducerea si organizarea unitatilor si compartimentelor de primire a urgentelor.

Consultatii, conform fisei UPU:

- A. Examinare - Boli Interne: ora solicitarii: nu este consemnata, ora prezentarii: nu e consemnata
- B. Examinare - Cardiologie: ora solicitarii: nu este consemnata, ora prezentarii: nu e consemnata- medic de garda Sectia Cardiologie- dr. B.R.M.M.- medic specialist cardiolog ,
- C. Examen Cardiologic- reevaluare – ora 02:20 (nu se poate stabili daca este ora solicitarii sau ora prezentarii in UPU)

Pacienta este predata la ora: 03:09 – internata pe sectia ATI Medicala.

Fisa de observatie intocmita pentru pacienta in cadrul UPU nu a fost completata cu unele informatii, pentru descrierea interventiei, fapt mentionat si de Ministerul Afacerilor Interne- Departamentul pentru Situatii de Urgenta, Directia Generala Urgente Medicale, care in Nota Raport inregistrata sub nr. 1743340/2021, dupa cum urmeaza:

- Ora masurarii valorii parametrilor in spatiul de triaj,

- Valorile frecvenței respiratorii (Fr.Res), alurei ventriculare (AV) și a pulsului la prezentarea pacientei în UPU,
- Examen obiectiv: nas, ochi,
- Nu au fost consemnate orele la care s-au solicitat consulturile de specialitate, ca o parte dintre aceste consulturi au fost doar telefonice, fără ca medicul cardiolog să coboare fizic la patul pacientei și nici ora prezentării medicilor specialiști de pe secție la consult, cu excepția orei la care s-a prezentat medicul cardiolog pentru “reevaluare”, fiind încălcată obligația prevăzută de art. 59, alin. (4) din OMSP nr. 1706/2007, privind organizarea și conducerea unităților și compartimentelor de primire a urgențelor.

Art. 59 alin. (4) - Personalul de gardă în UPU sau CPU este obligat să consemneze în fișă individuală a pacientului ora la care a fost chemat un medic din spital și ora la care s-a prezentat.

3. Modul de gestionare a cazului de către medicul cardiolog R.B.M.M. care, conform celor precizate de medicul UPU- P.D.A. și asistentul medical I.E. a comunicat telefonic tratamentul pentru pacienta, “fără să coboare în secția UPU și fără să examineze cazul”.

Membrii CE constată din conținutul Foi de observație al pacientei că medicul specialist cardiolog de gardă a asigurat două consultații pacientei, conform celor descrise mai sus, la pct. 2.

În ceea ce privește tratamentul prescris pacientei nu intra în atribuțiile Consiliului Etic să analizeze și să stabilească dacă acesta a fost stabilit corect/administrat sau neadministrat pacientei, și observându-se că directorul medical al entității a înaintat Plângere la Colegiul Medicilor din România, se consideră că acesta are prerogativele stabilite de lege să analizeze și să ia măsuri în consecință cu privire la prezenta speta; CMR are ca principal obiect de activitate controlul și supravegherea exercitării profesiei de medic, aplicarea legilor și a regulamentelor care organizează și reglementează exercițiul profesiei, reprezentarea intereselor profesiei de medic și păstrarea prestigiului acestei profesii în cadrul vieții sociale.

Se constată de membrii consiliului etic, că a existat o colaborare deficitară, cu privire la gestionarea cazului, între medicul UPU și medicul specialist cardiolog de gardă.

Urmarind respectarea principiului de functionare a Consiliului etic, de imparțialitate, integritate, libertate de opinie, respect reciproc și supremația legii, prevăzute de art. 6 alin. (2) Ordinul MS 1502/2016, fata de situatia data, raportat la materialul probator și la prevederile legale în vigoare, se constată că nu sunt incidente dispozițiile art.8 alin.(1) lit.d) pct. (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, fapt pentru care Consiliul Etic emite prezentul:

A V I Z

In care decide ca faptele prezentate in speta nu pot determina existenta unui incident de etica, dar in considerentul ca, speta in cauza poate constitui o vulnerabilitate etica la nivelul entitatii, atat in cadrul Sectiilor UPU si Cardiologie, cat si in cazul altor sectii ale spitalului, au fost analizate prevederile legale in vigoare si respectarea acestora in cadrul unitatii.

Din aceste motive, Consiliul Etic propune luarea unor masuri in vederea optimizarii asistentei medicale si imbunatatirii actului medical si recomanda conducerii SJU DTS sa solicite medicilor sefi sectii/compartimente/etc. sa efectueze, instructaj, cu tot personalul din subordine, privitor la urmatoarele aspecte, semnalate si de catre, M.A.I. -D.S.U. prin Directia Generala Urgente Medicale in cuprinsul Notei raport privind verificarea aspectelor sesizate de petenta R.B.M.M., prin petitia nr. 1743340/2021, dupa cum urmeaza:

1. Reinstruirea asistentilor medicali responsabili cu procedura din triaj cu privire la Ordinul Ministrului sanatatii nr. 443/2019, privind protocolul national din triaj al pacientilor din structurile de primiri urgente,

Responsabil: medic sef UPU

2. Reinstruirea personalului medical –medici din cadrul UPU a SJU DTS cu privire la:

a) Obligatia personalului de garda UPU, de consemnare in fisa individuala a pacientului a orei la care a fost chemat un medic din spital si a orei la care acesta s-a prezentat, conform prevederilor art.59 alin. (4) din OMS nr. 1706/2007 si completarea in totalitate a fiselor individuale de urgenta, conform modelului prevazut in Anexa nr.3 la ordin.

Responsabil: medicul sef UPU

b) Faptele care constituie contraventii, precum si la sanctiunile aplicabile pentru savarsirea contraveniilor la norme privind sistemul national de asistenta medicala de urgenta si de prim ajutor calificat (Cap. VII din HG nr. 857/2011).

Responsabil: medicul sef UPU

c) Obligatiile si responsabilitatile medicilor de garda in ceea ce priveste consulturile de specialitate acordate pacientilor in cadrul UPU, precum si internarea acestora pe sectie, in conformitate cu Ordinul MSP nr. 1706/2007, actualizat.

Responsabil: medicul sef UPU

3. Reinstruirea medicilor din cadrul sectiilor de specialitate ale SJU DTS cu privire la obligatiile si responsabilitatile medicilor de garda in ceea ce priveste consulturile de specialitate acordate pacientilor in cadrul UPU, precum si internarea acestora pe sectie.

Responsabili: medicii sefi sectii

Medicii sefi de sectii vor inainta catre Consiliul Etic din cadrul SJU DTS o copie xerox a proceselor verbale de instruire a personalului cu tematica mentionata in prezentul aviz.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA

Intocmit - SECRETAR
JURIST POPESCU ELENA DANIELA

