



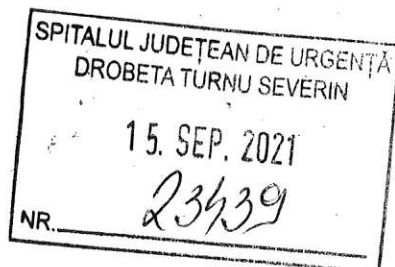
**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001, certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC



**APROBAT
MANAGER INTERIMAR
Dr. Bobilca Mohora Eleonora**

**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 10 din 01.09.2021**



In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Observand dispozitiile din Legea 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003;

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin a analizat sesizarea transmisa de petitionara B.A., pe site-ul M.S. la data de 18.05.2021, inregistrata la SJU DTS sub nr. 04/18.05.2021, directionata catre Consiliul Etic unde i s-a atribuit nr. 90/27.05.2021, privind comportamentul neprofesionist si neadecvat al asistentei de salon Sectia ATI din cadrul SJU DTS, din seara zilei de 17.05.2021 ora 20:30. Se specifica in sesizare ca, citam: “ a incercat telefonic timp de 2 ore sa obtina... informatie cu privire la un membru al familiei internat la ATI si dupa 2 ore a raspuns o asistenta care a raspuns sec... ati lasat un nr. de telefon, fara alte explicatii si ce tot sunam... nu am vorbit cu doctorul?”

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

Intrucat petitia inaintata de susnumita nu a avut elemente indestulatoare pentru a elucida si analiza cauza dedusa analizei, la data de 22.06.2021, ora 12:47 i s-a transmis pe adresa de e-mail a petitionarei- adresa nr. 103/18.06.2021. Urmare a solicitarilor CE, petitionara a transmis raspuns la data de 24.06.2021, inregistrat la secretariatul unitatii spitalicesti sub nr. 15351/2/25.06.2021 si in registrul propriu CE sub nr. 112/25.06.2021. Analizand raspunsul transmis de petitionara in vederea completarii continutului petitiei se observa ca aceasta a raspuns doar partial solicitarii membrilor CE, in sensul ca a adus lamuriri cu privire la numele pacientului in cauza, dl. T.C. Se observa ca petitionara a omis sa precizeze aspecte cu privire la relatia acesteia cu pacientul, daca este ruda de gradul I sau a fost reprezentantul legal al acestuia, nedovedind cu niciun in scris aceste aspecte.

S-a observat din materialul analizat ca petitionara nu a fost desemnata nici de pacient, sub semnatura privata, si nici nu a dorit sa faca dovada ca avea calitatea legala sa primeasca informatii despre evolutia, tratamentul, ... pacientului, desi i s-a pus in vedere (prin transmiterea adresei mai sus mentionate) ca are aceasta posibilitate, daca dovedea cu inregistrari aceasta calitate, in conformitate cu prevederile legale in materie.

In conformitate cu prevederile art. 24 din Legea nr. 46/2003 Legea drepturilor pacientului si ale art. 9 din Ordinul nr. 386/2004 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003, pacientul are acces la datele medicale personale, spitalul avand obligatia de a asigura accesul neingradit al pacientilor la aceste date.

Informatia privind datele medicale, in timpul internarii si dupa, se elibereaza la cererea pacientului.

In perioada de internare pacientul/reprezentantul legal poate solicita medicului sau asistentei medicale informatii din foaia de observatie clinica generala, informatii despre analize si rezultate, despre boala si tratamente si despre evolutie. Medicul curant si asistenta medicala (in limita competentei sale) sunt obligati sa dea toate explicatiile pacientului/reprezentantului legal.

Conform dispozitiilor Legii nr. 46/2003 - Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003:

Art. 9 Pacientul are dreptul de a cere in mod expres sa nu fie informat si de a alege o alta persoana care sa fie informata in locul sau.

Art. 10 Rudele si prietenii pacientului pot fi informati despre evolutia investigatiilor, diagnostic si tratament, cu acordul pacientului.

Urmarind respectarea principiului de functionare a Consiliului etic, de impartialitate, integritate, libertate de opinie, respect reciproc si suprematia legii, prevazute de art. 6 alin. (2) Ordinul MS 1502/2016, fata de situatia data,

Raportat la materialul probator si la prevederile legale in vigoare, se constata ca nu sunt incidente dispozitiile art.8 alin.(1) lit.d) pct. (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, Consiliul Etic emite prezentul:

AVIZ

In care decide ca nu au fost identificate abateri de la principiile deontologice si profesionale ale cadrelor medicale, acestea indeplinindu-si ansamblu datoriilor inerente exercitarii activitatii profesionale intr-o astfel de situatie, ca faptele prezentate in speta nu constituie incalcari ale dreptului pacientului si avand in vedere ca petenta nu a probat calitatea de reprezentant legal al pacientului, desi i s-a pus in vedere, prin urmare nu s-a produs un incident etic si cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etica.

PRESEDINTE SEDINTA CONSILIUL ETIC
DR. TROCAN NICOLAE

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ
DR. TR. SEVERIN
CONSILIUL ETIC

Intocmit - SECRETAR

JURIST POPESCU ELENA DANIELA

