



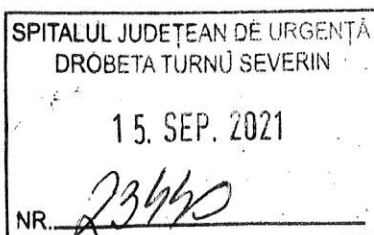
**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC



**APROBAT
MANAGER INTERIMAR
Dr. Bobilca Mohora Eleonora**

**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 11 din 01.09.2021**



In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Urmarind dispozitiile Legii nr. 104/2003 privind manipularea cadavrelor umane si prelevarea organelor si tesuturilor de la cadavre in vederea transplantului, Norma metodologica de aplicare a Legii nr. 104/2003, privind manipularea cadavrelor umane si prelevarea organelor si tesuturilor de la cadavre in vederea transplantului din 01.04.2021,

Avand in vedere prevederile Protocolului medical privind scutirea de autopsie a cadavrului, elaborate de SJU DTS la 17.06.2021, ed. 1 cu aplicare din 23.06.2021,

Observand dispozitiile din Legea 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003;

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Dr.Tr.Severin a analizat sesizarea transmisă de petiționară B.A., pe site-ul M.S. la data de 28.05.2021, înregistrată sub nr. Reg2/12525 și transmisă de M.S. la SJU DTS sub același număr în data 02.06.2021, unde a primit nr. 13908/03.06.2021 și ulterior direcționată către Consiliul etic unde i s-a atribuit nr. 91/08.06.2021, privind următoarele aspecte, citam: “este posibil ca un decedat din data de 26.05.2021 ora 12:00 să nu poată fi ridicat de la morga SJU DTS ca nu vrea dl. dr. neurolog P., nici în data de 28.05.2021?” De asemenea, se

mentioneaza in petitie ca familia a dorit scutirea de necropsie, dar medicul curant nu a fost de acord cu aceasta dorinta a familiei; citam : " pentru ca acest medic nu cunoaste nici dupa 13 zile de spitalizare care e diagnosticul ..."

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

Intrucat petitia inaintata de susnumita nu a avut elemente indestulatoare pentru a elucida si analiza cauza dedusa analizei, la data de 22.06.2021, ora 12:46 i s-a transmis pe adresa de e-mail a petitionarei- adresa nr. 102/18.06.2021. Urmare a solicitarilor CE, petitionara a transmis raspuns la data de 24.06.2021, inregistrat la secretariatul unitatii spitalicesti sub nr. 15351/1/25.06.2021 si in registrul propriu CE sub nr. 111/25.06.2021. Analizand raspunsul transmis de petitionara in vederea completarii continutului petitiei se observa ca aceasta a raspuns doar partial solicitarii membrilor CE, in sensul ca a adus lamuriri cu privire la numele pacientului in cauza, dl. T.C. si numele medicului curant al pacientului- dr. P.O. Se observa ca petitionara a omis sa precizeze aspecte cu privire la relatia acesteia cu pacientul, daca este ruda de gradul I sau a fost reprezentantul legal al acestuia, nedovedind cu niciun inscris aceste aspecte. Mai mult, in raspunsul petitionara mentioneaza, citam: " cum e posibil ca dr. Paun sa spuna ca nu stie ce diagnostic sa treaca pacientului decedat la 26.05... cum l-ati tratat 10 zile la ATI daca nu stiati diagnosticul. Incompetenta crasa si nestiinta, sa raspunda penal"

S-a observat din materialul analizat ca petitionara nu a fost desemnata nici de pacient, sub semnatura privata, si nici nu a dorit sa faca dovada ca avea calitatea legala sa primeasca informatii despre evolutia, tratamentul, ... pacientului, desi i s-a pus in vedere (prin transmiterea adresei mai sus mentionate) ca are aceasta posibilitate, daca dovedea cu inscrisuri aceasta calitate, in conformitate cu prevederile legale in materie.

In conformitate cu prevederile din Norma metodologica de aplicare a Legii nr. 104/2003, din 01.04.2021, art. 5 alin (1) lit. b) reiese ca, citam:

(1) Serviciile de anatomie patologica, in aplicarea prezentelor norme, au urmatoarele atributii:

b) efectuarea de autopsii tuturor pacientilor decedati in spital, care nu sunt cazuri medico-legale, si, unde este necesara confirmarea, precizarea sau completarea diagnosticului clinic, inclusiv tuturor copiilor pana la varsta de un an, indiferent de locul decesului, precum si deceselor materne care nu sunt cazuri medico-legale;"

Chiar daca familia a solicitat scutirea de autopsie inaintand conducerii SJU DTS o cerere, conform anexei nr. 6 la Norma metodologica mai sus mentionata, pentru a fi aprobata trebuie sa urmeze unele etape prevazute si in cadrul Protocolului medical privind scutirea de autopsie a cadavrului, elaborat de SJU DTS la 17.06.2021, ed. 1, cu aplicare din 23.06.2021, printre care obtinerea semnaturii pentru oportunitatea si legalitatea scutirii de autopsie de la medicul curant/garda, apoi de la medicul sef sectie unde a fost internat decedatul..., aviz Serviciul Anatomie Patologica de la seful serviciului de anatomie patologica si aprobare de la directorul spitalului, dupa respectarea etapelor legale.

Urmarend respectarea principiului de functionare a Consiliului etic, de imparțialitate, integritate, libertate de opinie, respect reciproc si suprematia legii, prevazute de art. 6 alin. (2) Ordinul MS 1502/2016, fata de situatia data,

Raportat la materialul probator si la prevederile legale in vigoare, se constata ca nu sunt incidente dispozitiile art.8 alin.(1) lit.d) pct. (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, Consiliul Etic emite prezentul:

AVIZ

In care decide ca nu au fost identificate abateri de la principiile deontologice si profesionale ale cadrelor medicale, in speta medic, acesta indeplinindu-si ansamblu datoriilor inerente exercitarii activitatii profesionale intr-o astfel de situatie; medicul curant al pacientului T.C. a luat o hotarare in concordanta cu dispozitiile legale in vigoare prevazute de Legea nr. 104/2003 si legislatia conexa, cadrul legal- art.5 alin (1) lit b), in care se prevede expres ca se pot face autopsii pacientilor decedati in spital, unde este necesara confirmarea, precizarea sau completarea diagnosticului clinic..., ca faptele prezentate in petitie nu constituie incalcare ale dreptului pacientului, avand in vedere ca petenta nu a probat nici calitatea de reprezentant legal al pacientului, desi i s-a pus in vedere, avand in vedere toate aceste aspecte, prin urmare nu s-a produs un incident etic si cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etica.

PRESEDINTE SEDINTA CONSILIUL ETIC
DR. TROCAN NICOLAE


SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ
DR. TR. SEVERIN
CONSILIUL ETIC

Intocmit - SECRETAR

JURIST POPESCU ELENA DANIELA

