



**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC

**APROBAT
MANAGER**
DR. MALIBORSCHI MARINESCU VICTOR

**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 18207 din 02.08.2019**

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, correlate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003;

In baza prevederilor Codului de etica si deontologie al asistentului medical generalist, al moasei si al asistentului medical din Romania si a dispozitiilor din ROI la nivel de unitate;

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin a analizat adresa nr. 16630/18.07.2019 inaintata de d-nul managerul unitatii, cu privire la comportamentul d-nei C.M. asistenta in cadrul sectiei Chirurgie generala, fata de o pacienta- C.P. si filmarea aparuta in presa audio-vizuala .

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

-Din inregistrarea efectuata in seara zilei de 17.07.2019 in sectia Chirurgie Generala din a carei regie atent elaborata s-a urmarit plasarea personalului medical din unitatea noastra spitaliceasca intr-o lumina cat mai defavorabila. Faptul ca, inregistrarea a fost premeditata transpare din unghiurile de filmare alese (fata ficei este protejata cu atentie, nicio alta pacienta din salon nu este prinsa in cadru, s.a.m.d.) si din unele cuvinte si scurte propozitii adresate de apartinatoare, fragmentele de discutie inregistrate extrase din contest,etc.

-Afirmatia asistentei ca "o sa cheme gardienii" ca apartinatoarea sa paraseasca salonul, este perfect legala cu regulamentul de ordine interioara (ROI). Prezenta apartinatoarei la miezul noptii in salon, peste orele de vizita nefiind normala, mai ales ca incerca sa influenteze tratamentul prescris pacientei. Asistenta in mod corect spune ca a administrat tratamentul indicat de medicul curant si mai mult nu se poate efectua. In plus, apartinatoarea pacientei a chemat in repetate randuri asistenta, imediat dupa efectuarea calmantelor fara sa astepte trecerea timpului necesar instalarii efectului medicatiei administrate, pregatind in acest fel iritarea cadrului medical.

- Afirmatia asistentei: " vrei sa te omor eu?" este scoasa din context si interpretata cu vadita rautate, in fapt, asistenta a spus (conform si notei explicative la dosarul cauzei) ca a efectuat tot tratamentul prescris de medicul curant si ca o doza excesiva de calmante poate conduce la efecte adverse foarte grave (prin supradozaj medicamentos), pe care ea nu si le asuma. In aceasta situatie, refuzul asistentei C.M. de a administra pacientei si alte calmante este justificat si este in interesul sanatatii pacientei, fiind in concordanta cu dispozitiile legale in materie prevazute de dispozitiile art. 28 din codul de etica si deontologie, care da dreptul asistentei de a refuza acordarea unor ingrijiri catre pacienta, daca considera ca este in interesul acesteia. De asemenea, asistenta a dovedit profesionalism si cand a explicat apartinatoarei cat si pacientei ca s-a conformat ad literam schemei de tratament stabilita de medic in FO.

- Interventia apartinatoarei " atunci bateti-o, de ce nu o bateti?" este de fapt certificatul de provocare si premeditare in a exploata o relatie asistent-pacient. Ce apartinator (asistent maternal) bine intentionat si de buna credinta poate sugera o astfel de atitudine, in conditiile in care el face inregistrarea, precum si in conditiile in care ar fi convins de suferinta pacientei pe care o are in ingrijire... In cauza de fata, apartinatoarea s-a autopozitionat cu intentie in rolul de victima, iar asistenta este pozitionata in rolul negativ, insensibil la suferinta.

-In ceea ce priveste tonul asistentei care poate fi interpretat de la o lipsa de empatie cu suferinta pacientei si pana la tonul autoritar, mentionam ca evenimentul s-a petrecut intr-o sectie de chirurgiepentru care autoritarismul si vigoarea pot fi calitati ale personalului medical.

-s-a observat transmiterea eronata a diagnosticului pacientei: "pacienta operata, lasata in dureri..." , din datele medicale extrase din F.O. reiese ca pacienta nu era operata nici in momentul filmarii si nici ulterior, fiind externata cu diagnosticul "Artropatie juvenila in observatie. Sindrom pelvin algic premenstrual"

Din analiza efectuata reiese ca asistenta C.M. a respectat obligatiile profesionale si si-a exercitat profesia in interesul pacientului, respectand cu strictete indicatiile medicului curant al pacientei C.P. si procedurile de lucru, astfel fiind respectate prevederile art. 23 din Codul de etica si deontologie care mentioneaza ca " asistentul medical generalist, moasa si asistentul medical au obligatia sa acorde asistenta medicala si ingrijirile necesare in limita competentei lor profesionale".

Raportat la prevederile legale in vigoare, Consiliul Etic emite prezentul:

A V I Z

In care decide ca faptele prezentate in speta nu constituie incalcari ale drepturilor pacientului si nu au identificat abateri de la principiile deontologice si profesionale ale asistentei implicate – C.M., care si-a indeplinit ansamblul datoriilor inerente exercitarii activitatii profesionale; ca nu a fost probata conditionarea serviciilor medicale de catre asistenta C.M..

Prin urmare nu s-a produs un incident etic și cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etică.

PRESEDINTE
CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA

