



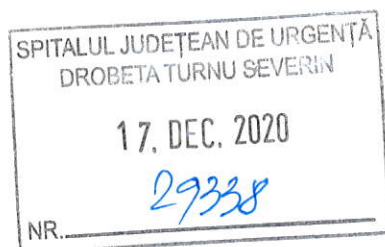
**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC



**APROBAT
MANAGER INTERIMAR
Dr. Bobilca Mohora Eleonora**

[Signature]



**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 19 din 07.12.2020**

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003; NORME din 7 aprilie 2004 (*actualizate*) de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003(actualizată la data de 2 iunie 2015*)

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Urmarind prevederile Legii nr. 53/2003, Codul muncii, republicat si actualizat,

Avand in vedere dispozitiile ROI si ROF la nivel de unitate,

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Dr.Tr.Severin a analizat sesizarea nr. 15931/15.07.2020 (consemnata in registrul Consiliului Etic sub nr. 40/16.07.2020) inaintata de d-na P. O. – medic specialist Sectia Medicina Interna, cu privire la refuzul concediului de odihna programat pentru perioada 20-27.07.2020, de catre d-na dr. P.M., sef sectie, pe motiv ca cererea nu avea completata rubrica cu persoana ce urma sa o inlocuiasca in aceasta perioada; a fost trecuta in grafic in data de 21.07.2020, desi avea concediul programat; solicitand, de asemenea, un punct de vedere si atitudine, din partea conducerii unitatii, intrucat a fost jignita, iar imaginea sa este profund prejudiciata de atitudinea ostila a sefului de sectie.

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

Petitionara P.O. avea planificare pentru concediu de odihna (CO) in anul 2020, dupa cum urmeaza: 5 zile in luna aprilie, 7 zile in luna iunie, 11 zile in luna iulie, 5 zile in august, 4 zile in septembrie si 3 zile in decembrie si i-au fost acordate la cerere, pe perioada ianuarie- august 2020 urmatoarele zile de CO: 5 zile in luna ianuarie, 9 zile in luna iunie, 8 zile in luna iulie, 6 zile in luna august si 15 zile de formare profesionala in perioada iunie – iulie 2020.

S-a observat ca o parte din cererile de CO inaintate de petitionara in perioada iunie-iulie 2020 nu sunt toate avizate de seful de sectie; unele sunt anulate ulterior aprobarii, fara a exista atasata o cerere in acest sens din partea titularului cererii si o adresa de comunicare catre seful de sectie Medicina Interna a acestor anulari; cererea de formare profesionala nu avea atasata dovada solicitarii acestui concediu si dovada efectuarii cursului de formare profesionala/ sustinerea examenului de primariat (ulterior s-a inaintat de petitionara, la cererea membrilor consiliului o dovada a sustinerii examenului si pe ce perioada, fiind inaintata- Adeverinta din data de 10.07.2020, eliberata de UMF Craiova, din care reiese ca aceasta a sustinut examenul in perioada 09-10.07.2020); zilele de formare profesionala efectuate depasesc nr. de zile aprobate anual de legislatia in vigoare- Legea nr. 53/2003, Codul Muncii .

Urmarind cererile de CO si Foaia colectiva de prezenta pe luna iunie (inregistrata sub nr. 13538/19.06.2020) reiese ca petitionara nu a respectat planificarea pentru efectuarea CO din luna iunie (7 zile), aceasta efectuand in luna iunie 2020 - 18 zile, din care 9 zile de formare profesionala. Aceeasi situatie este prezenta si in luna iulie 2020 cand petitionara a efectuat in loc de 11 zile de CO, 14 zile de concediu de odihna si 6 de formare profesionala.

D-nei dr. P.O. i-a fost avizat (de catre medicul sef sectie P.M.), aprobat (de catre managerul institutiei) si acordat concediu de odihna pe perioada solicitata 20-27.07.2020. Mai mult, pe perioada ianuarie-august 2020 petitionarei i-au fost aprobate toate concediile de odihna si de formare profesionala solicitate, chiar daca nu a fost respectata planificarea de la inceputul anului. S-au efectuat de catre petitionara pana la sfarsitul lunii septembrie 2020 un nr. total de 33 zile de CO, plus 15 de formare profesionala, din totalul de 42 zile de CO programate a fi efectuate pe anul 2020. S-a retinut si aspectul ca in conformitate cu dispozitiile art. 157 alin. (1) Codul Muncii petitionara avea conform acestor dispozitii dreptul la concediu de formare profesionala de maxim 10 zile pentru anul 2020 si a primit 15 zile de concediu pentru formare profesionala, toate cu plata.

Nu au fost respectate dispozitiile art. 156 alin. (1) Codul Muncii – legea nr. 53/2003, republicata, cererea de concediu inregistrata sub nr. 16014 din 16.07.2020, pentru perioada 20.07-27.07.2020, de care se face vorbire in continutul sesizarii, nu a fost inaintata de petitionara, cu cel putin 30 zile inainte de solicitare, ci doar cu 4 zile calendaristice inainte de efectuarea concediului.

In conformitate cu art. 148 alin (2), (3) si (4) din Codul Muncii, citam:

"(2) **(3)** Prin programare individuala se poate stabili data efectuării concediului sau, după caz, perioada în care salariatul are dreptul de a efectua concediul, perioada care nu poate fi mai mare de 3 luni.

(4) În cadrul perioadelor de concediu stabilite conform alin. (2) și (3) salariatul poate solicita efectuarea concediului cu cel puțin 60 de zile anterioare efectuării acestuia."

Ținând seama de aceste reglementări și având în vedere probatoriu administrat, petitionara a înregistrat și înaintat toate cererile de concediu de odihnă și de formare profesională analizate de la începutul anului doar cu câteva zile înainte de solicitarea concediului (sub 2-20 zile calendaristice), chiar după înaintarea graficelor de lucru din secție și ambulatoriu (ce se transmit până pe data de 25 a lunii anterioare pentru care se întocmesc), fără a respecta dispozițiile legale în materie, fapt ce poate conduce la perturbarea definitivării graficelor de lucru, la modificarea repetată după depunerea acestora, situație ce poate fi considerată sicanatorie pentru cel care are atribuții de întocmire.

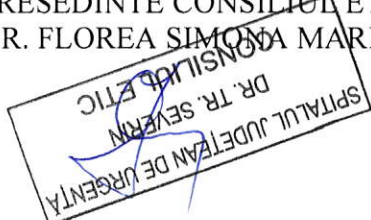
În ceea ce privesc susținerile petitionarei ca a fost pusă în grafic în data de 21.07.2020, pe cabinet ambulatoriu Medicină Internă, deși avea concediul programat, din verificările înscrisurilor înaintate de Serviciul RUNOS (Program cabinet ambulatoriu secția Medicină Internă înregistrată sub nr. 15214/06./07.2020 și nr. 13997/25.06.2020) reiese că, pe data de 21.07.2020 nu este program în ambulatoriu pe Cabinet Medicină Internă, petitionara fiind în program doar în zilele de 30.07.2020 și 31.07.2020, între orele 10-12.

Raportat la prevederile legale în vigoare, se constată că nu sunt incidente dispozițiile art. 8 alin (1) lit. d) punctele (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, fapt pentru care Consiliul Etic emite prezentul:

AVIZ

În care decide că nu au fost identificate abateri de la principiile deontologice și profesionale ale medicului șef de secție Medicină Internă, aceasta îndeplinindu-și ansamblu datoriilor inerente exercitării activității profesionale și faptele prezentate în speta nu pot determina existența unui incident de etică, iar cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etică.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA



Intocmit - SECRETAR
JURIST POPESCU ELENA DANIELA