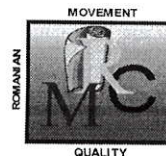




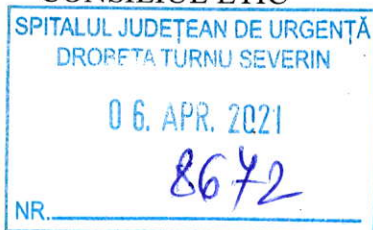
**SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDEȚUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC



**APROBAT
MANAGER INTERIMAR**

Dr. Bobilca Mohora Eleonora



AVIZ CONSILIUL ETIC

Nr. 02 din 31.03.2021

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Observand O. G. nr 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art. 59 din Legea 287/2009 Codul civil corelate cu cele ale art. 83 si art. 87 din lege;

Codul de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019

Procedura operationala de organizare si functionare a CE SJU DTS inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Procedura privind protectia personalului din cadrul SJU DTS care semnaleaza incalcari ale legii – Cod: PS-19, editia 1, revizia 0,

Urmarind prevederile Legii nr. 53/2003, Codul muncii, republicat si actualizat,

Avand in vedere dispozitiile ROI si ROF la nivel de unitate,

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Dr.Tr.Severin a analizat Sesizarea (Referat) inaintata de dr. G.L. (fost sef sectie Obstretica Ginecologie), catre conducerea unitatii, inregistrata la SJU DTS sub nr. 20990/17.09.2020 si inregistrata in registrul consiliului sub nr. 87/01.10.2020, privind cazul pacientei P.L. internata la data de 13.09.2020, ora 23:45, confirmata Covid 19. Dupa primirea rezultatului testului covid al pacientei medicul de garda nu a fost instiintat, rezultatul testului fiind adaugat la foaia de observatie, fara ca vreun cadru medical ce a consultat

pacienta sa il observe, pacienta nefiind izolata si transportata la spitalul suport covid Orsova.

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

In data de 13.09.2020, ora 23:45 s-a internat pe sectia OG pacienta P. L., in sectia tampon, la internare s-au recoltat probe biologice faringiene si nazale, pentru identificare Covid -19, analiza procesata la nivelul SJU DTS, rezultat care a venit POZITIV, fara a fi mentionata ora recoltarii sau ora eliberarii rezultatului, conform Buletin de analize – Biologie Moleculara.

Nu este evidentiata in foaia de observatie a pacientei ora la care s-a primit rezultatul testului Covid-19 (din notele de relatii reiesind ca rezultatul a fost ridicat din laborator in data de 14.09.2020) si nici ora la care pacienta este transferata din sectorul Tampon Covid, spre sectia OG.a SJU DTS- sector gravide (conform notelor de relatii analizate in cauza) in jurul orelor 13:30-14:00; din foaie nu se poate stabili circuitul pacientei de la internare in data de 13.09.2020, pana la externare in data de 15.09.2020 (foaia de observatie nu este completata corespunzator).

De asemenea, nu se poate retine de catre membrii comisiei cine a avizat internarea pacientei, nu exista acordul medicului, medicul sef sectie trebuia sa dea acordul pentru internare pe sectia O.G.

Mai mult, asistentele din sectorul tampon covid nu si-au anuntat medicul de garda sau medicul de sector la primirea buletinului de analiza cu rezultatul testului Covid – Pozitiv.

Fata de cele mai sus mentionate se constata ca nu a fost respectat circuitul pacientei depistate pozitiv, in urma testarii, nefiind izolata, acesul la pacienta trebuia a fi restrictionat, in incapere avand acces doar persoanele desemnate pentru evaluare si tratamentul pacientei, purtand echipament de protectie adecvat, in conformitate cu procedurile privind "Prevenirea si controlul infectiilor suspecte cu noul Coronavirus (SARS-Cov-2) in unitatile sanitare". (s-au observant adresele nr. 87/11.03.2020 si nr. 92/20.03.2020 emise de SPIIAM, catre Sectia OG)

Se observa in Foaia de observatie ca la solicitarea medicului sef sectie OG, petitionara in cauza, s-a hotarat repetarea testului Covid-19, in data de 15.09.2020, proba biologica ce a fost procesata si interpretata, conform Buletinului de analize- Biologie Moleculara tot in data de 15.09.2020, rezultatul fiind - NEGATIV, pacienta fiind externata in aceasi zi- 15.09.2020, ora 11:20.

Avand in vedere aceste mentiuni, membrii consiliului etic au constatat ca analiza acestei spete nu intra sub competenta si in atributiile consiliului etic si aceasta cercetare trebuie realizata de Comisia de disciplina, constituita la nivelul SJU DTS, tinand seama ca exista fapte si conduite susceptibile sa constituie abateri de la obligatiile ce revin personalului medical angajat, si implicit se observa incalcari ale prerogativelor ce tin de raspunderea disciplinara a salariatilor, care potrivit dispozitiilor art. 247 din Codul muncii: *„angajatorul dispune de prerogativa disciplinară, având dreptul de a aplica, potrivit legii, sancțiuni disciplinare salariaților săi ori de câte ori constată că aceștia au săvârșit o abatere disciplinară”, sesizarea trebuie indreptata, de catre conducerea unitatii, spre Comisia de disciplina.*

Urmarind respectarea principiului de functionare a Consiliului etic, de imparțialitate, integritate, libertate de opinie, respect reciproc si supremația legii, prevazute de art. 6 alin. (2) Ordinul MS 1502/2016, fata de situatia data,

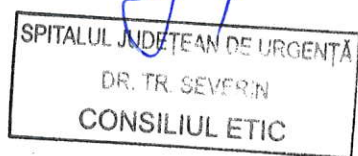
Raportat la materialul probator si la prevederile legale in vigoare, se constata ca nu sunt incidente dispozitiile art.8 alin.(1) lit.d) pct. (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, fapt pentru care Consiliul Etic emite prezentul:

A V I Z

In care decide ca faptele prezentate in speta nu pot determina existenta unui incident de etica si cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etica.

De asemenea, cazul va fi inaintat de Consiliu catre conducerea SJU DTS, pentru a fi directionat catre Comisia de disciplina constituita la nivelul SJU DTS, conform celor mai sus stabilite.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA



Intocmit - SECRETAR
JURIST POPESCU ELENA DANIELA