



**SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDEȚUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC



APROBAT

MANAGER INTERIMAR

Dr. Bobilca Mohora Eleonora

Bobilca

**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 08 din 18.06.2021**



In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Observand prevederile din Procedura privind protectia personalului din cadrul SJU DTS care semnaleaza incalcari ale legii – Cod: PS-19, editia 1, revizia 0,

Avand in vedere Regulamentul 679/2016 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date adoptat de Parlamentul European si Consiliului Uniunii Europene,

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Dr.Tr.Severin a analizat Sesizarea inaintata de dr. M.F. catre conducerea unitatii, inregistrata la SJU DTS sub nr.3791/16.02.2021 si in registrul Consiliul Etic sub nr. 17/05.03.2021, privind un conflict declansat la Blocul Operator de catre asistenta M.F. in data de 04.02.2021, care a avut reactie nervoasa, tipand la medic, aducand...acuze rupte de realitate, avand un ton obraznic, foarte ridicat si un limbaj jignitor. Se mentioneaza in cuprinsul sesizarii ca medicul a mai avut un conflict cu asistenta M.F., fapt dovedit prin atasarea la sesizare a adresei inregistrate la SJU DTS sub nr. 14376/29.06.2020, inregistrata in registrul propriu al consiliului sub nr. 42/16.03.2021, ca material probator, referitor la un alt conflict ce a avut loc in data de 25.06.2020, ce nu a fost transmisa pentru analiza la Consiliul Etic.

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

Toti medicii sectiei Urologie care colaboreaza cu asistenta medicala M. F. au mentionat, citam: " este un cadru medical cu o experienta si pregatire profesionala, avand o vechime de 15 ani de activitate, respecta programul de lucru, este bine pregatita, cunoaste si aplica protocoalele si procedurile specifice salii de operatie, in

relatiile profesionale da dovada de colegialitate si colaborare cu echipa,...este o adevarata profesionista, o colega adevarata..."; aceeasi situatie reiesind si din continutul caracterizarii acesteia, intocmita de asistenta sefa a Blocului Operator.

Petentul- dr. M.F. este caracterizat de medicul sef al sectiei Urologie, citam: "...are abilitati organizatorice si de gestionare a responsabilitatilor, avand un stil de lucru profesionist, este meticolous si uneori foarte pretentios, de multe ori incercand rezolvare pentru situatii dificile, motiv pentru care uneori solicita in exces echipa, ca si in momentul in care s-a declansat conflictul intre cei doi. Consider ca, medicul e o persoana responsabila care gaseste o solutie la toate problemele aparute cu riscul de a supara colegii si chiar superiorii".

De asemenea, mai multi medici, cat si seful sectiei Urologie sunt de parere ca, citam: " acest conflict a pornit de la o situatie tensionata intre cei doi creata pe fondul stresului acumulat in ultima perioada... pe fondul suprasolicitarii si al complexitatii cazurilor, accentuate de situatia pandemica,.. de la o mica neintelegere de organizare si a fost amplificat de ambii interlocutori, cu decizia medicului de a face sesizare".

Se constata din continutul notei de relatii a medicului sef sectie ca, in prezent, relatia profesionala dintre cei doi este buna si activitatea se desfasoara in conditii optime.

Constatandu-se ca petentul a indeplinit dispozitiile legale in materie cu privire la inaintarea unei petitii/sesizari, art. 12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art. 7 din OG. Nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art. 59 din Legea nr. 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege,

Urmarind respectarea principiului de functionare a Consiliului etic, de imparțialitate, integritate, libertate de opinie, respect reciproc si suprematia legii, prevazute de art. 6 alin. (2) Ordinul MS 1502/2016, fata de situatia data,

Raportat la materialul probator si la prevederile legale in vigoare, se constata ca nu sunt incidente dispozitiile art.8 alin.(1) lit.d) pct. (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, fapt pentru care Consiliul Etic emite prezentul:

AVIZ

In care decide ca faptele prezentate in speta nu pot determina existenta unui incident de etica si cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etica.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA

Intocmit - SECRETAR
JURIST POPESCU ELENA DANIELA

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENTĂ
DR. TR. SEVERIN
CONSILIUL ETIC