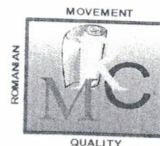




**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta, Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC

SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA
DR. TR. SEVERIN
CONSILIUL ETIC

Nr. 71/25.09.2019

APROBARE
MANAGER
DR. MALIBORSCHI MARINESCU VICTOR

**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 22551 din 25.09.2019**

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003;

In baza prevederilor Codului de etica si deontologie al asistentului medical generalist, al moasei si al asistentului medical din Romania si Codul de deontologie medicala a Colegiului Medicilor din Romania, a dispozitiilor din ROI la nivel de unitate;

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin a analizat sesizarea nr 13/09.09.2019 (inregistrata la C.E. sub nr 25/12.09.2019) dl. A.G.A. cu privire la comportamentul si refuzul de a fi consultata sotia acestuia de dr. G. M., medic aflat in program la cabinetul Oftalmologie din Ambulatoriul SJU DTS, la data de 09.09.2019.

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

La data de 09.09.2019 s-a prezentat la Cabinet Oftalmologie din Ambulatoriul SJU DTS o pacienta- A.F.(sotia petitionerului) pentru consult oftalmologic, de urgenta, s-au notat in registru de consultatii datele cu caracter personal ale acesteia (pozitia 2726/09.09.2019), dar consultatia nu este finalizata neexistand nicio mentiune la rubricile –“ Prescriptii medicamente, analize, CM, etc. si Medicamente administrate si eliberate”.

- nu s-a putut retine un refuz al dr. G.M. cu privire la acordarea serviciilor medicale pacientei A.F., fapt ce reiese din faptul ca, in registrul de consultatii la pozitia 2726 exista mentionata pacienta A.F. cu CNP si adresa, cu diagnosticul trecut in registru: "Afirma discomfort cu debut de 6 zile"; intentia medicului G.M. fiind conform declaratiei sale din nota explicativa, ca a dorit si inceput consultatia, dar aceasta nu a avut finalitate din cauza exclusiva a pacientei, pentru ca a parasit cabinetul.

- referitor la conditionarea serviciilor medicale- nu au fost depuse la dosar probe sau motivatii care sa dovedesca savarsirea unei asemenea fapte, de catre dr. G.M. in cadrul Cabinet Oftalmologie-Ambulatoriu al spitalului.

Faptul ca medicul a pus un set de intrebari pacientei, avand in vedere diagnosticul acesteia, si anume, citam: "ce ati facut in acest timp?; ce tratament ati urmat?; v-ati prezentat la medicul de familie", acestea se considera ca sunt intrebari pertinente pentru efectuarea consultului si a prescriptiei medicale de urmat si nu constituie incalcari ale principiilor morale sau deontologice in relatia pacient-cadru medico-sanitar, prevazute in legislatia specifica.

De asemenea, din probatoriu reiese ca pacienta a fost chemata in cabinet pentru consultatie, nu la sfarsitul programului de ambulatoriu, ci a fost al 12-lea pacient consultat in ziua de 09.09.2019; dupa aceasta consultatie nefinalizata medicul G.M. a mai finalizat 17 consultatii in aceeasi zi.

Raportat la prevederile legale in vigoare, Consiliul Etic emite prezentul:

AVIZ

**In care decide ca faptele prezentate in speta nu constituie incalcari ale drepturilor pacientei, avand in vedere ca nu a fost probata conditionarea serviciilor medicale de catre medic G.M. si nu au fost identificate abateri de la principiile deontologice si profesionale ale medicului G.M., care si-a indeplinit ansamblul datoriilor inerente exercitarii activitatii profesionale,
Prin urmare nu s-a produs un incident etic si cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etică.**

PRESEDINTE
CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA



SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ
DR. TR. SEVERIN
CONSILIUL ETIC