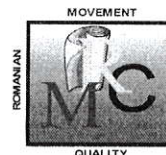




**SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDEȚUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC

Nr. 01/24.02.2020

APROBAT
MANAGER INTERIM
SERBAN ANGHEL IOAN



**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 4426 din 24.02.2020**

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului și ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003;

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019, a dispozitiilor din ROF si ROI la nivel de unitate;

Tinand cont de reglementarile Ordinului nr. 870/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind timpul de munca, organizarea si efectuarea garzilor in unitatile publice din sectorul sanitar, cu modificarile si completarile ulterioare,

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reformaa in domeniul sanatatii si Procedura operationala de organizare si functionare a CE SJU DTS inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Dr.Tr.Severin a analizat sesizarea inregistrata la SJU DTS sub nr. 05/18.02.2020 (inregistrata pe site-ul Ministerului Sanatatii- Relatii publice sub nr. 1516/13.01.2020) si inregistrata in registrul de intrari/ iesiri C.E. sub nr. 17/19.02.2020, inaintata de petitionarul T.A. cu privire la faptul ca, la data de 10.09.2019 mama sa, T.C. a suferit un stop cardiorespirator in urma caruia a decedat. Se mentioneaza ca pacienta a fost adusa la UPU cu ambulanta, care nu avea medic in echipaj, desi era vorba despre o pacienta cu probleme cardiace mai complicate si dupa preluarea din UPU petitionarul a constatat ca nu exista medic cardiolog de garda, garda fiind asigurata de un medic oncolog. De asemenea, in petitie se mai invedereaza ca in acelasi timp in cadrul UPU a fost adusa o alta pacienta, care era mama fostului manager al SJU DTS, (MMV) si ambele au fost internate pe Sectia Cardiologie, iar pentru mama fostului manager a fost chemata de acasa d-na dr. T.V. – medic cardiolog, iar aceasta a consultat-o doar pe mama managerului, nedorind la cererea

pacientei T.C. sa o ia in evidenta pentru ziua urmatoare si pe aceasta, afirmand, citam: "ca nu are timp".

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

-in data de 10.09.2019 la orele 18:50 s-a prezentat in serviciul UPU pacienta T.C. cunoscuta cu multiple afectiuni cardiologice, fiind internata pe Sectia Cardiologie la ora 19:39, medic de garda fiind dr. E.D.C. – sef Sectie Oncologie, pacienta ce a decedat in data de 11.09.2019 ora 01:30. Cu cererea - Anexa 6 la norme- F-PO-29-41 (scutire de necropsie) inregistrata sub nr. 21378/11.09.2019 semnata de sotul defunctei s-a solicitat aprobarea scutirii de necropsie, mentionand ca nu are niciun fel de obiectii asupra tratamentului si diagnosticului stabilit in sectia Cardiologie a SJU DTS. Mai mult, prin semnarea acestei cereri sotul defunctei isi asuma intreaga responsabilitate in fata familiei privind orice revendicari ulterioare. In consecinta, familia a fost informata ca odata cu solicitarea scutirii de necropsie nu mai este posibila stabilirea cu certitudine a cauzalitatii directe a mortii .

- In conformitate cu dispozitiile Ordinului nr. 870 din 01.07.2004 pentru aprobarea Regulamentului privind timpul de munca, organizarea si efectuarea garzilor in unitatile publice din sectorul sanitar, cu modificarile si completarile ulterioare, Anexa 2 la regulament – Specialitati medicale si specialitati inrudite, in care se pot efectua garzi in functie de competenta profesionala, pct.1. – Efectuarea garzilor in aceeasi specialitate sau in specialitati inrudite, in ambele sensuri, in functie de competenta profesionala, citam:

“ medicina interna: - **cardiologie**, gastroenterolog, diabet zaharat, nutritive si boli metabolice, boli infectioase, geriatrie si gerontologie, medicina muncii, medicina sportive, nefrologie, **oncologie medicala**, pneumologie, endocrinologie, dermatovenerologie, hematologie.....”, garda in data de 10.09.2019, a fost legal asigurata de un medic oncolog, in speta dl. Dr. E.D.C. – medic sef Sectia Oncologie din cadrul SJU DTS, garda aprobata de conducerea unitatii.

- se observa ca sunt respectate si prevederile art. 4 din Ordinul 870/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind timpul de munca, organizarea si efectuarea garzilor in unitatile publice din sectorul sanitar, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul ca:” in

unitatile sanitare cu paturi medicii care lucreaza in sectiile sau compartimentele cu paturi asigura activitatea in cadrul timpului de munca de 7 ore in medie/zi, in program continuu sau divizat....”, astfel ca in ceea ce priveste activitatea d-nei dr. T.V. din cadrul Sectiei Cardiologie in ziua de 10.09.2019 se poate observa din foaia colectiva de prezenta pe luna septembrie 2019, sectia Cardiologie, inregistrata sub nr. 21771/18.09.2019, ca susnumita s-a aflat in program de ambulatoriu - Cabinet Cardiologie de 7 ore (intre orele 8:00-15:00),

- se constata ca, din petitia analizata, citam: “ ... cand a fost rugata de mama mea sa o ia si pe dansa in evidenta pentru ziua urmatoare a fost refuzata categoric, spunandu-i ca nu are timp.”, solicitarea decedatei nu a fost pentru un consult in seara acelei seri de 10.09.2019 cand a fost adusa la UPU si internata pe Sectia Cardiologie si solicitarea era pentru a fi preluata a doua zi, de d-na dr. T.V., pacienta decedand in 11.09.2019 ora 01:30.

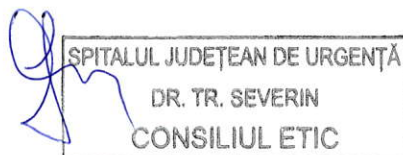
Raportat la prevederile legale in vigoare, constatandu-se ca nu sunt incidente dispozitiile art.8 alin (1) lit. d) punctele (i)...(iv), Consiliul Etic emite prezentul:

A V I Z

In care decide ca fapta prezentata in speta nu constituie incalcari ale drepturilor pacientei T.C., avand in vedere ca nu a fost probata conditionarea serviciilor medicale de catre personalul medical si nu au fost identificate abateri de la principiile deontologice si profesionale ale personalului medical, care si-au indeplinit ansamblul datoriilor inerente exercitarii activitatii profesionale. Medicul de garda E.D.C. – medic primar oncolog la data de 10.09.2019 si-a asumat diagnosticul, investigatiile si tratamentul, pacienta fiind cunoscuta la nivelul SJU DTS cu multiple afectiuni cardiologice si oncologice. In ceea ce priveste activitatea d-nei dr. T.V. – medic primar cardiolog aceasta nu era in program la data de 10.09.2019, dupa ora 15:01, fapt pentru care nu se poate incumba obligativitatea acordarii asistentei medicale pacientei T.C.; medic T.V. aflandu-se in spital din motive pur personale, conform notei de relatii existente la dosarul cauzei analizate

Prin urmare nu s-a produs un incident etic și cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etică.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA



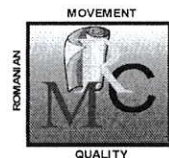
Intocmit – Secretar C.E.
C.J. POPESCU DANIELA

A large, stylized handwritten signature in blue ink, corresponding to the name C.J. Popescu Daniela.



**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC

Nr. 2/25.02.2020

APROBAT
MANAGER INFERMAR
SERBAN ANGHEL



**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 4433 din 25.02.2020**

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003;

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019, a dispozitiilor din ROF si ROI la nivel de unitate;

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii si Procedura operationala de organizare si functionare a CE SJU DTS inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin a analizat sesizarea nr. 01/08.01.2020 (inregistrata la C.E. sub nr. 11/10.01.2020) inaintata de dl. C.I. cu privire la refuzul de a fi internat pe Sectia Chirurgie Generala a SJU DTS pentru o operatie dorita de acesta, la dr. M.D.A. din cadrul Sectiei Chirurgie Generala. De asemenea, petitionarul invoca faptul ca, la Cabinetul de Chirurgie din cadrul Ambulatoriului i-a fost oprit un bilet de trimitere pentru internare, dupa consultatia intreprinsa de dr. M.D.A. care se afla in program ambulatoriu la data de 07.01.2020 si il vroia restituit. Se mentioneaza in sesizare ca a fost internat in Sectia Medicina Interna, dar pentru ca nu s-a purces la transferul pe Sectia Chirurgie Generala pentru operatie...., "va actiona spitalul in judecata..."

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

- la data de 07.01.2020 s-a prezentat la Cabinet Chirurgie din Ambulatoriul SJU DTS petitionarul-C.I. pentru consult chirurgical, s-au notat in registru de consultatii datele cu caracter personal ale acesteia (pozitia 38/07.01.2020), prezentarea biletului de

trimitere eliberat de medicul de familie, diagnostic – “colica abdominala”, control efectuat de medic M.D.A. care a eliberat bilet de trimitere catre cabinetul de Medicina Interna din Ambulatoriu SJU DTS.

- nu s-a putut retine un refuz al dr. MDA cu privire la acordarea serviciilor medicale pacientului C.I., fapt ce reiese din faptul ca, in registrul de consultatii la pozitia 38 exista mentionat pacientul C.I. sunt mentionate datele cu caracter personal – CNP, adresa, cu prezentare bilet trimitere de la medicul de familie, si diagnostic – “colica abdominala”, control efectuat de medic M.D.A. care a eliberat bilet de trimitere catre cabinetul de Medicina Interna din Ambulatoriu SJU DTS, deci actul medical a fost inceput si finalizat.

- referitor la conditionarea serviciilor medicale- nu au fost depuse la dosar probe sau motivatii care sa dovedesca savarsirea unei asemenea fapte, de catre dr. M.D.A. in cadrul Cabinet Chirurgie-Ambulatoriu al spitalului. Pacientul a fost internat in aceeasi zi, conform Foi de observatii nr. 518/07.01.2020 pe Sectia Medicina Interna din cadrul SJU DTS pentru investigatii de specialitate si externat la data de 08.01.2020, cu recomandari.

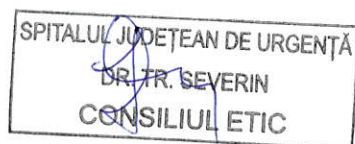
- faptul ca medicul M.D.A. a oprit biletul de trimitere eliberat de medicul de familie pentru consultatie la specialist, in speta noastra chirurgie si programarea pentru Cabinetul Chirurgie din Ambulatoriu SJU DTS a fost efectuata in baza acestui bilet, inseamna ca pacientul a beneficiat de consultatie gratuita, SJU DTS decontand acest serviciu, conform contractului incheiat cu CAS MH, nu se poate incumba vreo vina medicului ca a respectat procedura de consult in ambulatoriu spital si dispozitiile legale in materie.

Raportat la prevederile legale in vigoare, Consiliul Etic emite prezentul:

A V I Z

In care decide ca faptele prezentate in speta nu constituie incalcari ale drepturilor pacientului, avand in vedere ca nu a fost probata conditionarea serviciilor medicale de catre medic M.D.A. si nu au fost identificate abateri de la principiile deontologice si profesionale ale medicului M.D.A., care si-a indeplinit ansamblul datoriilor inerente exercitarii activitatii profesionale, Prin urmare nu s-a produs un incident etic și cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etică.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA



Intocmit – Secretar C.E.
C.J. POPESCU DANIELA