



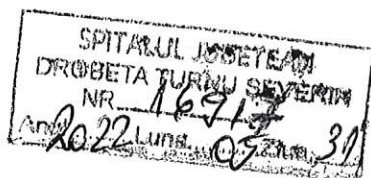
SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC



APROBAT
MANAGER-INTERIMAR
Dr. Bobilca Mohora Eleonora



AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 04 din 31.05.2022

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului si ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003;

Urmare a prevederilor Ordinului nr. 1706/2007 privind conducerea si organizarea unitatilor si compartimentelor de primire a urgentelor

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019, In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii; ROF, ROI incheiate la nivelul SJU DTS,

Observand procedura operationala de organizare si functionare a CE SJU DTS inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Urmare a Regulamentului 679/2016 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date adoptat de Parlamentul European si Consiliului Uniunii Europene,

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Şeverin a analizat sesizarea transmisa de petitionarul R.S., pe site-ul Ministerului Sanatatii in data de 02.02.2022, inregistrata la Consiliul Etic sub nr. 03/04.02.2022, privind, citam:" ... rog pe aceasta cale efectuarea unui instructaj asistentelor din triaj UPU pt. conditionarea serviciilor medicale din cadrul SJU DTS, lipsa unui dialog in vederea gasirii unei solutii

in rezolvarea problemelor de sanatate..., totodata lipsa ecusoanelor de prezentare si refuzul de identificare. Eveniment azi 02.02.2022, ora 12:25, UPU..."

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

Intrucat s-a constatat ca petitia nu continea adresa de domiciliu si nici adresa de e-mail (se regasea in josul paginii un nr de telefon mobil), in vederea respectarii dispozitiilor legale in materie cu privire la inaintarea unei petitii/sesizari, OG nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art. 59 din Legea 287/2009 Codul Civil, corelate cu cele ale art. 83 si art.87 din lege, prin adresa nr. 6145/25.02.2022 s-a solicitat completarea sesizarii cu aceste informatii.

Petitionarul si-a completat petitia la data de 02.03.2022, cu adresa nr. 6145/03.03.2022, inregistrata la CE sub nr. 13/04.03.2022, sub urmatoarele aspecte, citam:

"In urma tratamentului pt. infectia Covid 19...02.02.simptomele nu au trecut, motiv pentru care m-am prezentat la sectia UPU pt. descoperirea unei eventuale complicatii in timpul infectarii cu virusul. In zona triaj datorita starii accentuate de durere la nivelul capului am solicitat asistentelor medicale sa fiu examinat de catre un medic UPU sau un specialist ORL, caz in care am fost refuzat fara motiv, cu recomandarea sa fac programare. Consider reactia asistentelor medicaleca fiind jignitoare, totodata in intervalul Acela de timp nu era aglomerat, fiind nevoit sa apelez pt.a descoperii eventualele complicatii post Covid, la un cabinet privat si sa urmez investigatii suplimentare. Va aduc la cunostinta, conform Protocolului de functionare UPU, ca medicul de la UPU considera daca este caz de urgenta si daca necesita investigatii si ingrijiri medicale, nu asistentele medicale...Cine raspunde in eventuala nepasare si aparitiei unor complicatii, despagubirile cine le plateste..."

La data de 02.02.2022, petitionarul s-a prezentat in UPU, dar nu a fost inregistrat in Registrul de prezentari UPU de catre asistenta din triaj, intrucat acesta avea asupra lui bilet de trimitere in ambulatoriu de specialitate, fiind indrumat catre ambulatoriu SJU DTS pentru programare si consult.

S-a constatat ca petitionarul s-a prezentat in UPU cu cerinte personale, citam: "efectuare CT, consult medic ORL", fara sa tina cont ca Sectia UPU nu este serviciu la cerere, si mai mult, cazul nu a fost clasificat urgenta medicala, de catre cadrul sanitar - asistent, acesta prezentand bilet de trimitere pentru consult ambulatoriu.

In conformitate cu dispozitiile legale in materie- Ordinul nr. 1706/2007 privind conducerea si organizarea unitatilor si compartimentelor de primire a urgentelor, art.1, pct.5, citam:

"triaj - mecanismul sau procedura prin care pacienti care se prezinta in UPU sau CPU sunt evaluati si clasificati, la sosire in UPU sau CPU, de catre o persoana competenta (medic sau cadru sanitar mediu), luand in considerare starea lor clinica si acuzele cu care se prezinta, corelate cu varsta si antecedentele acestora, stabilitatea functiilor vitale, potentialul de agravare a starii lor, necesitatea instituirii unui tratament sau a efectuării unor investigatii, precum si alte date considerate relevante astfel incat sa fie stabilita prioritatea cu care un pacient este asistat si nivelul de asistentă necesară

acestui. Triaajul este un proces continuu, fiind necesară reevaluarea periodică a pacienților până la plecarea acestora din UPU sau CPU;"

În ceea ce privește afirmațiile petentului că asistentul nu s-a prezentat la solicitarea acestuia, reiese chiar din petiție că avea cunoștința cu cine discuta, și că acesta a fost informat că este asistentul din triaj, iar numele acesteia se regăsea în tabelul afișat cu programul acestor cadre medicale în triaj, la acea dată, pe intervale orale, la fisierul din UPU.

Privitor la lipsa ecusoanelor trebuie menționat că acestea nu erau vizibile, la niciun cadru medical din UPU datorită faptului că ne aflăm încă în starea de alertă generată de virusul Covid 19, iar personalul purta echipamente de protecție conform normativelor medicale în această perioadă.

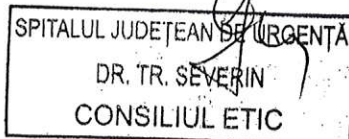
Urmărind respectarea principiului de funcționare a Consiliului etic, de imparțialitate, integritate, libertate de opinie, respect reciproc și suprematia legii, prevăzute de art. 6 alin. (2) Ordinul MS 1502/2016, față de situația dată,

Raportat la materialul probator și la prevederile legale în vigoare, se constată că faptele prezentate în speta nu constituie încălcări ale dreptului pacientului și având în vedere că nu a fost probată conditionarea serviciilor medicale de către personalul medical implicat, nu sunt incidente dispozițiile art.8 alin.(1) lit.d) pct. (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, Consiliul Etic emite prezentul:

AVIZ

În care decide că faptele prezentate în speta nu pot determina existența unui incident de etică și cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etică.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA



Intocmit - SECRETAR

JURIST POPESCU ELENA DANIELA