

Consiliul Etic

Dr. Bobilca Monora Eleonora
Manager Interimar
05.01.2026

Aviz Consiliul Etic
Nr. 1/31.12.2025

În temeiul art. 8 alin. 1 lit. d) și e) din OMS nr. 1.502 din 19 decembrie 2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic care funcționează în cadrul spitalelor publice, ale art. 12 alin. (4) din actul normativ coroborate cu dispozițiile art. 7 din Ordonanța nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 46/2003- Legea drepturilor pacientului și ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 46/2003;

Ținând cont de Hotărârea nr. 24/2025 privind modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate;

Văzând prevederile Ordinului nr. 1.706 din 2 octombrie 2007 (*actualizat*) privind conducerea și organizarea unităților și compartimentelor de primire urgențe;

Luând în considerare Codul Etică și Deontologie profesională la nivelul SJU DTS;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, a Regulamentului de Organizare și Funcționare aprobat la nivelul spitalului, a Regulamentului Intern încheiat la nivelul SJU DTS;

Urmare a Regulamentului nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește datele cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date;



Consiliul Etic din cadrul Spitalului Județean de Urgență Drobeta Turnu Severin a procedat la analiza sesizării înregistrate sub nr. 16/26.09.2025 transmisă de petionarul R.C, cu privire la asistenta medicală acordată soției sale R.M în data de 13.08.2025, concluzionând „fără să fie consultată”.

Raportat la materialul probator rezulta că pacienta R.M nu a fost programată în ambulatoriu Cabinet Ortopedie în data de 13.08.2025, iar din evidențele informatice rezulta că numită în data de 13.08.2025 figurează cu prezentare în UPU la orele 18.34, fiind stabilit diagnosticul și conduita terapeutică de medicul de gardă P.I, iar ulterior, s-a prezentat în Ambulatoriu cabinet ortopedie în data de 22.08.2025, respectiv 29.08.2025, reprogramare la același medic T.A, pentru consultații, nefiind consemnată această stare de fapt în sesizare;

Urmarind respectarea principiului de funcționare a Consiliului etic, de imparțialitate, integritate, libertate de opinie, respect reciproc și supremația legii, prevăzute de art. 6 alin.2) din OMS nr. 1.502 din 19 decembrie 2016;

Față de cele ce preced, raportat la prevederile legale în vigoare și la materialul probator se constată că: speta de față nu poate fi analizată ca o acțiune cauzatoare de încălcare a dreptului pacientului, având în vedere că nu a fost probată nici condiționarea unor servicii medicale de către personalul medical de specialitate, ținând cont că, pacientul în cauză a fost consultat în Ambulatoriu cabinet ortopedie, în data de 22.08.2025, respectiv 29.08.2025, iar în data de 13.08.2025 (nu figura cu programare în Ambulatoriu Ortopedie), iar conform prezentării în UPU, i s-a stabilit diagnosticul și conduita terapeutică, de medicul de gardă, situație în care nu sunt incidente dispozițiile art. 8 alin.1 lit. d) pct i) ...iv) din OMS nr.1502/2016,

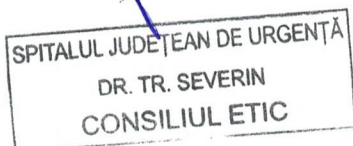
Consiliul Etic, emite prezentul:

AVIZ

In care decide :

ca nu se poate determina existența unui incident de etică și cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etică.

Presedinte Consiliul Etic
Dr. Coltan Constantin



Red Secretar,
jr. Iordache Simona